

各教員あて通知内容

「平成22年度後期授業アンケート」集計表

部局名：法学研究科・法学部

氏名：吉田 広志

科目名：知的財産法

授業の形態：講義 科目区分：専門科目

必修・選択： 選択 提出枚数： 31 登録学生数： 26～50人

設 問 内 容	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	無回答 (%)	平均	全体平均	全学教育平均	専門教育平均	専門教育平均 (当該部局)	講義科目平均	演習科目平均	必修科目平均	選択科目平均
1. シラバスは、授業の目標、内容、評価方法を明快に示していた。	61.29	38.71	0.00	0.00	0.00	0.00	4.61	4.13	4.12	4.13	4.32	4.10	4.31	4.09	4.20
2. 授業はシラバスにそって行われていた。	61.29	38.71	0.00	0.00	0.00	0.00	4.61	4.15	4.14	4.15	4.34	4.12	4.33	4.12	4.20
3. 授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	41.94	45.16	12.90	0.00	0.00	0.00	4.29	4.03	4.05	4.01	4.16	4.01	4.20	3.98	4.11
4. 授業内容の難易度は適切であった。	6.45	22.58	64.52	6.45	0.00	0.00	4.16	3.77	3.78	3.76	3.93	3.76	3.81	3.71	3.88
5. 教員の説明はわかりやすかった。	61.29	32.26	6.45	0.00	0.00	0.00	4.55	3.97	3.99	3.97	4.34	3.94	4.23	3.93	4.06
6. 教員の熱意が伝わってきた。	51.61	38.71	9.68	0.00	0.00	0.00	4.42	4.11	4.12	4.10	4.36	4.09	4.30	4.06	4.20
7. 教員の話し方は聞き取りやすかった。	48.39	45.16	6.45	0.00	0.00	0.00	4.42	4.08	4.12	4.05	4.27	4.05	4.28	4.04	4.15
8. 教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	25.81	29.03	35.48	6.45	3.23	0.00	3.68	3.79	3.80	3.78	3.77	3.73	4.28	3.77	3.82
9. 教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	54.84	35.48	9.68	0.00	0.00	0.00	4.45	4.05	4.09	4.03	4.18	4.01	4.39	4.01	4.13
10. 黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	38.71	38.71	22.58	0.00	0.00	0.00	4.16	3.96	4.00	3.94	4.01	3.94	4.13	3.92	4.04
14. 私はシラバスの到達目標を達成できた。	6.45	48.39	35.48	6.45	3.23	0.00	3.48	3.44	3.45	3.43	3.41	3.40	3.76	3.40	3.50
15. 授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	45.16	29.03	19.35	6.45	0.00	0.00	4.13	3.74	3.73	3.74	3.97	3.69	4.09	3.67	3.86
16. 授業は全体として満足できるものであった。	54.84	41.94	3.23	0.00	0.00	0.00	4.52	4.00	4.03	3.98	4.29	3.96	4.32	3.93	4.12
平 均 値	47.39	35.48	14.64	1.49	0.99	0.00	4.27	3.94	3.96	3.93	4.10	3.91	4.19	3.90	4.02

11. この授業の自分の出席率は()%程度であった。	51.61	38.71	9.68	0.00	0.00	0.00	4.42	4.59	4.60	4.59	4.44	4.58	4.68	4.60	4.56
12. 質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	12.90	29.03	48.39	3.23	6.45	0.00	3.39	3.52	3.54	3.52	3.48	3.47	3.96	3.52	3.53
13. この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	6.45	0.00	12.90	32.26	48.39	0.00	1.84	2.17	2.09	2.21	2.25	2.14	2.44	2.24	2.03
平 均 値							3.22	3.43	3.41	3.44	3.39	3.40	3.70	3.46	3.37

※ 評点については次のとおりとする。

- ① 設問1～3、5～10、12、14～16
- ② 設問4
- ③ 設問11
- ④ 設問13

:「5・4・3・2・1」は、「強くそう思う・そう思う・どちらともいえない・そうは思わない・強くそう思わない」を意味する。
 :「5・4・3・2・1」は、「A極めて難しい・B難しい・C適切・Dやさしい・E極めてやさしい」を意味する。
 なお、各教員の設問1～15の平均値を算出するために「C→5・BD→3・AE→1」として計算した。
 :「5・4・3・2・1」は、ほぼ「100%・80%・60%・40%・20%」を意味する。
 :「5・4・3・2・1」は、「4時間以上・3時間・2時間・1時間・30分以下」を意味する。

追加設問

設 問 内 容	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	無回答 (%)	平均
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

※設問及び回答の選択肢は教員各自が設定しているため空欄となっている。

○学生自由意見

【良かったと思う点】

- 0128-002 ・分かりやすかったです。
- 0128-003 ・プリント配布ではなく、一冊のテキストとして教材がまとめられていたのが復習もしやすく、これからどんなことをやるのかもわかり、とても便利で勉強を促したようにおもいます。
- 0128-004 ・毎回、先生の前せつがおもしろかった。
- 0128-005 ・先生の人柄。
- 0128-006 ・レジュメがまとまってよかった。冊子になっているので、予習がしやすく便利だった。
- 0128-007 ・レジュメを本にして最初の授業で配布された為、予習がしやすかった。
- 0128-009 ・冊子がわかりやすかった。
- 0128-010 ・いろいろな雑学も知れて良かった。
- 0128-011 ・学生の事を親身に考えて下さっている事が、強く感じられました。とても興味深い授業でした。ありがとうございました。
- 0128-012 ・出席カードを通して生徒の質問を積極的に促した点。
- 0128-013 ・ゼミでは扱っていない特許法・商標法について学べた点。

【改善した方が良くと思う点】

- 0128-002 ・レジュメの目次があれば嬉しいなあと思いましたが自分で作っても対応できるのであまり改善を望む点ではないです。
- 0128-005 ・前説のネタをもっと豊富に！
- 0128-008 ・資料について。
- 0128-013 ・レジュメに目次がほしいです。

【その他、気づいたこと】

- 0128-001 ・さぼってばかりですいません。授業も来ても本読むか寝てるかのどっちかでした。これからはがんばって優とれるように勉強します。間違っても不可はとらないよう気を付けます。3人目にはなりません。
- 0128-002 ・分かりやすさ&興味をひく度合いはこれまで4年間の授業の中で池田清治？先生に次いで2番です！！
- 0128-009 ・教室が寒い。
- 0128-012 ・わかりやすく、いい授業でした。
- 0128-013 ・前説面白かったです！