

各教員あて通知内容

「平成21年度後期授業アンケート」集計表

部 局 名 : 法学研究科・法学部

氏名: 吉田 広志

科目名: 知的財産法

授業の形態: 講義 科目区分: 専門科目

必修・選択: 選択

提出枚数: 46

登録学生数: 51~100人

| 設 問 内 容 | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2 (%) | 1 (%) | 無回答 (%) | 平均 |
|-----------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|------|
| 1. シラバスは、授業の目標、内容、評価方法を明快に示していた。 | 67.39 | 23.91 | 8.70 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.59 |
| 2. 授業はシラバスにそって行われていた。 | 67.39 | 23.91 | 8.70 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.59 |
| 3. 授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。 | 45.65 | 34.78 | 19.57 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.26 |
| 4. 授業内容の難易度は適切であった。 | 8.70 | 32.61 | 58.70 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.00 |
| 5. 教員の説明はわかりやすかった。 | 60.87 | 36.96 | 2.17 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.59 |
| 6. 教員の熱意が伝わってきた。 | 60.87 | 30.43 | 8.70 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.52 |
| 7. 教員の話し方は聞き取りやすかった。 | 60.87 | 34.78 | 4.35 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.57 |
| 8. 教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。 | 28.26 | 41.30 | 23.91 | 6.52 | 0.00 | 0.00 | 3.91 |
| 9. 教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。 | 71.74 | 23.91 | 4.35 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.67 |
| 10. 黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。 | 45.65 | 41.30 | 8.70 | 4.35 | 0.00 | 0.00 | 4.28 |
| 14. 私はシラバスの到達目標を達成できた。 | 15.56 | 28.89 | 46.67 | 8.89 | 0.00 | 2.17 | 3.51 |
| 15. 授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。 | 42.22 | 31.11 | 22.22 | 4.44 | 0.00 | 2.17 | 4.11 |
| 16. 授業は全体として満足できるものであった。 | 55.56 | 37.78 | 6.67 | 0.00 | 0.00 | 2.17 | 4.49 |
| 平 均 値 | 52.44 | 29.92 | 15.13 | 1.85 | 0.67 | 0.23 | 4.32 |

| | | | | | | | |
|--------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| 11. この授業の自分の出席率は()%程度であった。 | 34.78 | 58.70 | 6.52 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4.28 |
| 12. 質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。 | 13.04 | 26.09 | 43.48 | 13.04 | 4.35 | 0.00 | 3.30 |
| 13. この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。 | 2.22 | 4.44 | 22.22 | 28.89 | 42.22 | 2.17 | 1.96 |
| 平 均 値 | | | | | | | 3.18 |

※ 評点については次のとおりとする。

- ① 設問1~3, 5~10, 14~16 :「5・4・3・2・1」は、「強く思う・思う・どちらともいえない・そうは思わない・強くそう思わない」を意味する。
- ② 設問4 :「5・4・3・2・1」は、「A極めて難しい・B難しい・C適切・Dやさしい・E極めてやさしい」を意味する。
なお、各教員の設問1~15の平均値を算出するために「C→5・BD→3・AE→1」として計算した。
- ③ 設問11 :「5・4・3・2・1」は、ほぼ「100%・80%・60%・40%・20%」を意味する。
- ④ 設問13 :「5・4・3・2・1」は、「4時間以上・3時間・2時間・1時間・30分以下」を意味する。

追加設問

| 設 問 内 容 | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2 (%) | 1 (%) | 無回答 (%) | 平均 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|----|
| 1 | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |

※設問及び回答の選択肢は教員各自が設定しているため空欄となっている。

○学生自由意見

【良かったと思う点】

- 086-9 ・レジュメ。
- 086-10 ・レジュメがよくまとまっていてわかりやすかった。毎回出席カードの質問に答えてくれるので、授業内容に対する理解が深まった。
- 086-11 ・授業内容が生活に活用出来そうで、話が面白かった。
- 086-15 ・近年問題である知的財産の分野を勉強でき各法律の違いも勉強できたこと。
- 086-16 ・分かりやすく、おもしろかったです。
- 086-17 ・例えが多くてわかりやすい授業だった。
- 086-18 ・授業が聞きやすく、わかり易い。雑談が面白い。
- 086-22 ・先生の話がいつも興味深い。（前説）
- 086-29 ・先生の雑談。
- 086-33 ・レジュメが分かりやすくまとまっていた点。
- 086-35 ・前口上が面白い。
- 086-36 ・レジュメがわかりやすかったです。
- 086-37 ・おつかれ様でした。
- 086-38 ・説明が明快であった点。聞き取りやすさ。
- 086-40 ・レジュメがわかりやすく、後から復習するときに助かった。

【改善した方が良くと思う点】

- 086-9 ・パワーポイントがもっとある方が良くかと。
- 086-11 ・マイクがたまに切れる事。
- 086-15 ・ところどころレジュメが分かりにくい。
- 086-17 ・1度出欠表でのしつもんを書いたがスルーされた。個人的でもいいので答えてほしい。
- 086-18 ・90分ずっと駆け足で進行した回があった。（教員は自覚していた様なので、大丈夫と思う。）
- 086-29 ・やや偏った先生の意見。

【その他、気づいたこと】

- 086-11 ・特になし。